



Proyecto
“Usos Múltiples del Agua como Estrategia para Enfrentar la Pobreza”

Informe
“Monitoreo de las Alianzas de Aprendizaje”



Octubre de 2006
Cali, Colombia

PROYECTO

**USOS MÚLTIPLES DEL AGUA COMO ESTRATEGIA
PARA ENFRENTAR LA POBREZA**

CHALLENGE PROGRAM ON WATER AND FOOD
INTERNATIONAL WATER MANAGEMENT INSTITUTE
INTERNATIONAL WATER AND SANITATION CENTRE
INSTITUTO CINARA - UNIVERSIDAD DEL VALLE

COORDINADOR PARA LA CUENCA ANDES:
Dr. JOHN BUTTERWORTH

COORDINADORA PARA COLOMBIA:
Dra. INÉS RESTREPO TARQUINO

INVESTIGADORAS:
Ing. ISABEL CRISTINA DOMINGUEZ RIVERA
Econ. SILVIA MILENA CORRALES MARÍN

Resumen

El proyecto internacional "Los Usos Múltiples del Agua como estrategia para enfrentar la pobreza" se ha desarrollado en Colombia a través de la estrategia de Alianza para el Aprendizaje. La Alianza es conformada por un grupo de personas pertenecientes a instituciones que trabajan alrededor del agua y que se reúnen periódicamente para discutir sobre el papel del agua en la satisfacción de las necesidades de este recurso en la zona rural. Para valorar la utilidad y el impacto de estas reuniones es necesario realizar su seguimiento. Este seguimiento se ha adelantado por medio de encuestas que permiten conocer la percepción de los participantes en las reuniones sobre el tema en cuestión, tanto en aspectos particulares como generales.

Con el transcurso de las reuniones se nota un cambio de pensamiento de las personas que conforman el grupo de la Alianza para el Aprendizaje. El cambio está basado fundamentalmente en la aceptación de las actividades existentes en la zona rural y en la admisión de diversas fuentes para los diferentes usos. Además, se reconoce en los participantes interés en comenzar a aplicar los nuevos conceptos. También es notable la constancia con la que la mayoría de las personas asiste a las reuniones y su activa participación durante las mismas.

Se percibe en todos el deseo de aplicar los conceptos adquiridos en su trabajo, pero también hay conciencia de la dificultad para cambiar los procedimientos estatales. Esto se debe a que un cambio en este aspecto está directamente relacionado con la legalidad de la institución y las implicaciones en los costos. Sin embargo, y sin hacer mayor énfasis en esta limitación, los participantes siguen con la motivación de participar de la Alianza y de ampliar su horizonte de conocimientos.

Los participantes valoran la interdisciplinariedad e interinstitucionalidad de las reuniones, así como la posibilidad de interactuar con personas vinculadas a instituciones diferentes a la propia y que tienen distintas experiencias. En la Alianza participan desde personas que apenas comienzan a ejercer sus actividades profesionales hasta aquellos que acumulan muchos años de experiencia. Los miembros de la Alianza valoran la posibilidad de generar conocimiento a partir de la realización de los casos de estudio en que intervienen, además es valorada también la retroalimentación que reciben a partir de los resultados parciales que se han obtenido hasta el momento.

Agradecimientos

La presente investigación se llevó a cabo con el auspicio del CGIAR, Challenge Program on Water and Food, el apoyo del IRC, International Water and Sanitation Centre y del IWMI, International Water Management Institute, en el marco del proyecto internacional "Los Usos Múltiples del Agua como una Estrategia para Enfrentar la Pobreza"¹. Agradecimientos a todos y cada uno de los miembros y participantes activos de la Alianza para el Aprendizaje. A todas las personas que han estado vinculadas a este grupo interinstitucional e interdisciplinario que con constancia y gran interés se reúne periódicamente, con el fin de intentar solucionar los problemas relacionados con el abastecimiento de agua en las zonas rurales del Valle del Cauca y de Colombia en general. Agradecimientos especiales a aquellas personas que aportaron sus opiniones y comentarios respondiendo las encuestas realizadas con el fin de alimentar este documento.

¹ Para más información visite www.musproject.net

Tabla de Contenido

1. Introducción.....	7
2. Antecedentes.....	8
3. Metodología.....	10
4. Objetivos.....	11
5. Desarrollo de actividades de la Alianza para el Aprendizaje.....	12
5.1. Actividades.....	12
5.2. Miembros de la Alianza para el Aprendizaje.....	15
5.3. Recursos.....	18
6. Resultados.....	18
6.1. Procesos de cambio.....	18
6.2. Motivación para participar (vinculación y continuidad).....	19
6.3. Situación antes y después de la Alianza.....	21
6.4. Actitud frente al tema.....	23
6.5. Cambios personales e institucionales.....	24
6.6. Aspectos que promueven el cambio.....	28
6.7. Momentos claves para el cambio.....	29
6.8. Evolución de la participación.....	30
7. Conclusiones.....	33
8. Recomendaciones.....	34

Índice de Gráficos

Gráfico 1. Instituciones participantes con mayor continuidad.....	16
Gráfico 2. Nivel de formación de los participantes.....	16
Gráfico 3. Actividades realizadas por los miembros de la Alianza.....	17
Gráfico 4. Tiempo desarrollando la actividad.....	18
Gráfico 5. Percepción concepto MUS.....	19
Gráfico 6. Aspectos de incorporación de MUS.....	22
Gráfico 7. Opinión sobre limitaciones para incorporar conceptos de MUS en las instituciones.....	27
Gráfico 8. Estrategias para introducir los conceptos de MUS.....	28

Índice de Fotografías

Fotografía 1. Cuarta reunión realizada en Cali.....	12
Fotografía 2. Intervención en la V Reunión de la Alianza para el Aprendizaje.....	14
Fotografía 3. Visita a la bocatoma de La Palma - Tres Puertas.....	15
Fotografía 4. Intervención de participante en una reunión.....	20
Fotografía 5. Actividad realizada en una comunidad.....	21
Fotografía 6. Trabajo realizado por grupos conformados en las reuniones.....	23

Fotografía 7. Trabajo de campo con los miembros del proyecto a nivel internacional	30
Fotografía 8. Intervención de un participante.....	32

Índice de Figuras

Figura 1. Marco conceptual de los Usos Múltiples del Agua.....	9
Figura 2. Actores y relaciones al comenzar la Alianza para el Aprendizaje	31
Figura 3. Actores y relaciones de la Alianza para el Aprendizaje actualmente	32

Índice de Anexos

Anexo 1. Formato de encuesta para reunión de la Alianza para el Aprendizaje.....	36
Anexo 2. Formato de encuesta enviada por correo electrónico.....	39

1. Introducción

El proyecto internacional "Usos Múltiples del Agua como una Estrategia para Enfrentar la Pobreza" está investigando cómo los sistemas de abastecimiento de agua en comunidades rurales pueden contribuir a la reducción de la pobreza, posibilitando el uso del agua, además de las actividades domésticas, para las actividades productivas de pequeña escala que se desarrollan a nivel del hogar. El acceso al agua ofrece una oportunidad para las familias pobres residentes en zonas rurales de hacer parte de cadenas productivas que incluyen el riego a pequeña escala en parcelas y huertas, tenencia de animales o pequeñas microempresas.

En el marco del proyecto en Colombia, las actividades se han desarrollado en consenso con personas que se desempeñan en campos relacionados con esta temática de estudio, para lo cual el Instituto Cinara de la Universidad del Valle ha convocado reuniones periódicas en las cuales se comparten los conceptos asociados al uso múltiple del agua y se aprende de las experiencias de los participantes. A estas reuniones inicialmente se convocó a miembros de instituciones que trabajan alrededor del agua y organizaciones comunitarias, y a partir de su participación se ha dado continuidad e invitado a otras instituciones señaladas como importantes para el tema. Este grupo de personas conforman entonces la "Alianza para el Aprendizaje".

Una Alianza para el Aprendizaje se entiende como una estrategia para agrupar individuos u organizaciones que comparten un problema en común y su deseo por solucionarlo, permite tener objetivos comunes. Las Alianzas de Aprendizaje son grupos interdisciplinarios, interinstitucionales y comunitarios que se unen para aprender cómo resolver los problemas que se presentan ante una situación definida. El grupo comparte sus potencialidades y crea en conjunto nuevo conocimiento para su área de influencia que puede ser aplicado en contextos similares. Para este caso en particular la Alianza para el Aprendizaje se conformó en torno a la problemática del acceso al agua que tienen las familias más pobres en las zonas rurales, tanto para proteger su salud como para realizar actividades productivas de pequeña escala que ayuden a mejorar sus ingresos y contribuyan a su seguridad alimentaria (folleto MUS, 2006).

Con el objeto de medir el impacto que el trabajo bajo la modalidad de Alianzas de Aprendizaje ha tenido en el cumplimiento de los objetivos del proyecto MUS, se ha realizado un monitoreo del trabajo utilizando esta

estrategia, por medio de encuestas y seguimiento a la participación individual e institucional.

Este documento contiene la metodología utilizada para realizar el monitoreo mencionado, así como los resultados obtenidos en los que se pueden percibir las opiniones de los participantes en relación con las reuniones, el impacto de las mismas, las fortalezas y debilidades del grupo y sugerencias para el mejoramiento de esta metodología de trabajo.

2. Antecedentes

El proyecto internacional "Usos Múltiples del Agua como una Estrategia para Enfrentar la Pobreza - MUS" tiene como objetivo analizar el comportamiento de las comunidades rurales alrededor del uso que dan a los sistemas de abastecimiento de agua, y de esta manera producir guías y lineamientos para adecuar a la realidad de la zona rural, las políticas y normas de diseño, de tal manera que las construcciones y actividades en estas zonas permitan a sus habitantes tener acceso al agua para los usos domésticos y productivos. El proyecto se desarrolla en 8 países del mundo, entre ellos Colombia en donde las actividades se concentran en los Departamentos de Valle del Cauca y Quindío.

El proyecto se ha desarrollado mediante un marco conceptual que analiza los aspectos relacionados con el uso múltiple. En primera instancia se estudia el comportamiento de los hogares, sus actividades, necesidades y oportunidades, para posteriormente contextualizarlo en el entorno, la comunidad, la cuenca y finalmente en el nivel nacional, siendo en este último en donde se determinan los lineamientos y las políticas que rigen las comunidades. Todo esto, considerando los enfoques de género y pobreza. En la Figura 1 se puede observar un esquema del marco conceptual seguido en el proyecto.

En este orden, las actividades del proyecto son conducidas y planeadas en las reuniones realizadas de manera periódica; estas reuniones convocan miembros de instituciones encargados de tomar decisiones y ejecutar acciones en torno al manejo del agua. Las personas asistentes conforman la denominada Alianza para el Aprendizaje.



Figura 1. Marco conceptual de los Usos Múltiples del Agua

Las actividades del proyecto consisten en analizar casos de estudio, para ilustrar las actividades llevadas a cabo en los hogares, evaluar las acciones de las instituciones relacionadas con el agua, descubrir las necesidades reales de la gente y las oportunidades generadas a partir de su satisfacción y, por último, formular lineamientos que reconozcan la realidad de las zonas rurales. Es así como en las reuniones de la Alianza para el Aprendizaje se han concertado los casos a estudiar. Estos casos surgieron de las experiencias previas de los participantes que propusieron lugares que cumplieron con algún requisito que los hizo interesantes a la luz del proyecto, posteriormente y de manera conjunta se escogieron por votación los lugares estudiados. Así mismo, de las reuniones resultaron oportunidades para tener acceso a información recogida por las instituciones participantes que fueron de utilidad para el análisis de las localidades escogidas.

Entre noviembre del 2004 y octubre de 2006 se realizaron 5 reuniones en la ciudad de Cali y 3 en la ciudad de Armenia en las que se ha contado con la participación de alrededor de 100 personas de diferentes instituciones. Se destacan la Gobernación del Valle representada por su programa PAAR y la Secretaría de Infraestructura, la Universidad del Valle, el CIAT, Secretaría de Agricultura del Valle, las Empresas Públicas de Armenia, Corporación Autónoma Regional del Cauca, Secretaría de Planeación del Quindío, Juntas Administradoras de sistemas de abastecimiento y de distritos de riego, así mismo, se ha contado con la participación de

estudiantes universitarios interesados en desarrollar sus trabajos de grado en este tema e integrantes de asociaciones que trabajan en pro del agua y de los servicios públicos.

En las reuniones se identificaron 3 casos de estudio, cada uno con un interés particular: a) el acueducto de La Palma - Tres Puertas en el municipio de Restrepo, interesante por la actividad agrícola de sus usuarios y la escasez del agua; b) la Microcuenca del Chocho en zona rural de la ciudad de Cali, una microcuenca que abastece 8 acueductos veredales con usos múltiples y que presenta gran escasez de agua y contaminación; y c) el Minidistrito de Riego de Cajamarca en Roldanillo, un ejemplo de abastecimiento de agua para usos múltiples. Estos casos fueron desarrollados mediante visitas, encuestas domiciliarias, entrevistas a los encargados de los sistemas, funcionarios de instituciones relacionadas y usuarios, y recolección de información secundaria. Adicionalmente, los estudiantes que realizan su trabajo de investigación en el marco del proyecto han escogido localidades como Los Sainos en El Dovio o Costa Rica en Ginebra, ambos en el Valle del Cauca; otros han escogido localidades del Quindío y algunos otros se han vinculado al trabajo adelantado en las localidades escogidas por la Alianza.

Así mismo, se han realizado entrevistas con los funcionarios de las instituciones que toman decisiones para conocer la manera en que abordan las intervenciones en la zona rural. De estos diálogos surgió la necesidad de analizar la reglamentación en torno al agua, lo que ha permitido la planeación de actividades que tienden a la formulación de propuestas para cambiar las políticas que regulan la zona rural.

A partir de esto, el proyecto pretende generar algunos lineamientos que permitan mejorar las condiciones de los habitantes de la zona rural, legitimando sus actividades, contribuyendo con esto a reducir la pobreza de estos lugares.

3. Metodología

Para realizar el seguimiento correspondiente al trabajo en Alianza entre las instituciones participantes de las reuniones realizadas periódicamente, fue necesario realizar dos encuestas. Una diseñada para los participantes de las reuniones realizadas, en Cali y Armenia, en el mes de Marzo del 2006 que pretendía indagar sobre aspectos generales de los participantes, pero

principalmente su percepción sobre los conceptos de Usos Múltiples del Agua y de Alianza para el Aprendizaje.

Esta encuesta constaba de tres partes: los aspectos generales, donde las preguntas son puntuales y están orientadas a conocer información sobre los participantes como nombre, institución donde laboran, cargo y funciones que desempeñan, así como, tiempo en el cargo. Igualmente, se indagó sobre el nivel de formación. Las otras dos partes de la encuesta están relacionadas con la opinión que generan los conceptos de Usos Múltiples de Agua y la utilidad que proporciona el trabajo en Alianza, estas preguntas fueron abiertas para permitirle a los encuestados expresar libremente sus comentarios. Esta encuesta fue contestada por 34 personas. En el Anexo 1 se presenta el formato de encuesta.

La segunda encuesta consistió en realizar algunas preguntas que fueron enviadas por correo electrónico. Con ellas se averiguó sobre aspectos que permitieron evaluar la evolución de la Alianza para el Aprendizaje. Se preguntó sobre el antes y el después de la participación en las reuniones. Las preguntas fueron enviadas a personas que han tenido continuidad, se tuvieron en cuenta personas que han participado en más de dos reuniones. Esta encuesta fue contestada por 6 personas. En el Anexo 2 se presentan las preguntas formuladas. El diseño de las preguntas y los formatos fue realizado por el grupo de trabajo del proyecto MUS del Instituto Cinara en combinación con los coordinadores del proyecto internacional.

La utilización de la información recopilada en las encuestas consistió en el procesamiento de las preguntas puntuales y de la reunión de respuestas similares en el caso de las preguntas abiertas. Además fue preciso complementar este documento con la información de los asistentes a las reuniones y los contenidos de las mismas.

4. Objetivos

Objetivo General

- Realizar un proceso de seguimiento a las actividades realizadas en marco de la Alianza para el Aprendizaje

Objetivos Específicos

- Examinar la incorporación de los conceptos manejados a lo largo de las reuniones realizadas en el trabajo de los participantes

- Evaluar la utilidad del trabajo realizado en Alianza con otras instituciones
- Generar recomendaciones para fortalecer el trabajo en Alianza

5. Desarrollo de actividades de la Alianza para el Aprendizaje

5.1. Actividades

Apoyo a trabajos de investigación de estudiantes: En el marco del proyecto Usos Múltiples del Agua se han realizado una serie de actividades que permiten el desarrollo del mismo. Una las primeras actividades adelantadas fue apoyar los trabajos de investigación de estudiantes de pregrado y postgrado de Ingeniería Sanitaria de la Universidad del Valle. En la actualidad, se desarrollan 6 de estos trabajos de investigación, todos enfocados al uso múltiple de agua pero con diferente énfasis y en diferentes comunidades. En este momento, el proyecto cuenta con tesistas en el Valle del Cauca y el Quindío. Además se han graduado 9 estudiantes, desarrollando temas relacionados con el proyecto. Los estudiantes que realizan sus trabajos de investigación en este proyecto son apoyados por la Alianza para el Aprendizaje, especialmente en el Quindío, donde la conformación del grupo tuvo como principal criterio la incorporación de instituciones clave para apoyar el trabajo de los tesistas de esa zona.

Reuniones de trabajo: Se han realizado 8 reuniones de la Alianza para el Aprendizaje, 5 en la ciudad de Cali y 3 en Armenia, en las cuales se han definido planes de acción y se han compartido los resultados que se van generando en el proyecto. Muchas de las actividades han sido propuestas en



las mismas reuniones y planeadas de manera detallada por el equipo del proyecto. Las sesiones por lo general tienen una duración de 8 horas distribuidas en un día. En la Fotografía 1 se puede observar el grupo de participantes en una de las reuniones de la Alianza.

Fotografía 1. Cuarta reunión realizada en Cali

Las agendas de los eventos llevados a cabo en Cali (Valle del Cauca) son repetidas en la ciudad de Armenia (Quindío), a excepción de la primera y la

última reunión, pero ajustándolas a las actividades particulares de esa región. La primera reunión, en Cali, se concentró en dar a conocer los objetivos del proyecto y los avances del mismo a nivel mundial. De esta forma se sembró el interés en las instituciones invitadas para que continuaran participando.

La segunda reunión hizo énfasis en los antecedentes del proyecto internacional de usos múltiples del agua y las tendencias mundiales en la gestión del agua. Así mismo se desarrolló el concepto y las reglas de operación de las Alianzas para el Aprendizaje, para constituir la en torno a los usos múltiples del agua. Adicionalmente los tesistas del proyecto presentaron las propuestas de sus trabajos y para finalizar, los participantes prepararon una presentación con las experiencias de las instituciones en que laboran y que tienen relación con los usos múltiples del agua. En esta reunión se escogieron los tres casos a estudiar por el proyecto y se estableció un cronograma de actividades.

La tercera reunión estuvo enmarcada en el evento internacional "Agua 2005" realizado por Cinara en ese año y se enfocó en socializar los resultados de los casos de estudio desarrollados en Bolivia, Sudáfrica, Zimbabwe y Colombia, así como un avance general del proyecto en el mundo. Todo esto aprovechando la presencia de varios miembros del proyecto mundial al evento internacional. Así mismo, los tesistas del Quindío presentaron los avances de sus proyectos de investigación. Para finalizar, los representantes de las instituciones participantes en el taller relacionados con los casos de estudio escogidos, presentaron las características más significativas de cada caso, analizando el impacto en los niveles de vivienda, comunidad, cuenca, instituciones y nacional.

En la cuarta reunión de la Alianza para el Aprendizaje, se presentaron los resultados del IV Foro Mundial del Agua realizado en México en Marzo del 2006, en donde se conocieron las tendencias con relación al agua en el mundo entero y de las cuales se recogió información concerniente con los usos múltiples del agua. También se presentaron los avances del proyecto a nivel mundial. En cuanto a Colombia, se socializaron los resultados de 2 de los 3 casos de estudio adelantados para ese entonces. Para terminar se generó una discusión que abarcó las condiciones en que se desarrolla la normatividad para diseñar acueductos en zonas rurales, ya que hasta el momento no está considerando las necesidades reales de la población rural, por esto se generaron ideas para poner en conocimiento de los encargados

de la formulación de las políticas. En la Fotografía 2 se observa la coordinadora del proyecto en Colombia presidiendo una de las reuniones.



Fotografía 2. Intervención en la V Reunión de la Alianza para el Aprendizaje

La quinta reunión de la Alianza para el Aprendizaje giró en torno a formular los lineamientos básicos para la construcción de una guía de diseño de sistemas de suministro de agua para usos múltiples. En la reunión se expusieron los resultados más importantes encontrados en el desarrollo del proyecto. Con esto se dio bases a los participantes para que aportaran sus ideas. Los grupos fueron conformados alrededor de 4 temas particulares: la demanda de agua, la oferta hídrica, las tecnologías de abastecimiento y la administración de sistemas; todo orientado a los usos múltiples del agua. La distribución de los participantes en los grupos dependió de la experiencia y conocimiento de cada uno con respecto a cada tema. Al finalizar, un representante de cada grupo presentó un borrador de las propuestas iniciales para incluir en las guías.

Así mismo, en las reuniones se han realizado charlas sobre conceptos ambientales del nuevo milenio, conceptos asociados a los usos múltiples del agua, el ciclo antrópico y natural del agua, la gestión integrada del recurso hídrico, sostenibilidad, nuevas tecnologías, etc. Esto permite fortalecer el conocimiento de los participantes. Las presentaciones han sido realizadas por miembros del grupo de trabajo del proyecto y han sido diseñadas para permitir la fácil asimilación por todas las personas, independiente de su formación académica.

Visitas: Paralelo a las reuniones, se han realizado visitas a los lugares seleccionados como casos de estudio que han sido guiadas por los líderes de las zonas y acompañadas por los miembros de la Alianza para el Aprendizaje. El objetivo de las visitas es conocer de manera detallada las características de los sitios que son centro de estudio del proyecto, además de incluir a los participantes en las actividades planificadas. Así mismo, se realizan visitas periódicas al Quindío tanto para las reuniones como para monitorear las actividades de los tesisistas de esta región. En la Fotografía 3 se observa el grupo participante de una de las visitas de campo realizadas.

Fotografía 3. Visita a la bocatoma de La Palma -
Tres Puertas



Eventos de Formación: Derivado del interés que ha generado el tema relacionado con el agua en las zonas rurales, se ha creado el diplomado *Gestión Integrada del Recurso Hídrico*, con el cual se busca instruir a los participantes en la necesidad de hacer un uso eficiente, racional y sostenible del recurso promoviendo los usos múltiples del agua, facilitando de esta manera las actividades realizadas en las zonas rurales. La prioridad para la participación de este curso estuvo asignada a los trabajadores del PAAR seguidos de los demás miembros de la Alianza para el Aprendizaje.

Preparación de reportes y divulgación de la información: Adicionalmente, el proyecto condensa la información obtenida de todos los sitios estudiados para producir documentos que analicen diversos aspectos que confluyen alrededor de los sistemas de abastecimiento de agua. También se realizan reportes de las reuniones realizadas. Los reportes de las reuniones y los documentos producidos son compartidos con los miembros de la Alianza mediante un grupo de correo electrónico conformado para este fin y del cual todos hacen parte. La inclusión de los nuevos participantes en este grupo se realiza posterior a las reuniones mediante un mensaje electrónico que los invita a participar. Adicionalmente, los resultados más significativos que se obtienen en el proyecto son presentados en la reunión siguiente a su obtención. Toda la información producida en el marco del proyecto es incluida también en la página web del proyecto MUS y en el grupo umagua de yahoo².

5.2. Miembros de la Alianza para el Aprendizaje

Los participantes de la Alianza para el Aprendizaje son personas pertenecientes a instituciones que trabajan alrededor del agua, ya sea en el diseño, construcción o fortalecimiento de administraciones de sistemas de abastecimiento y tratamiento de agua, tomadores de decisiones, fijadores de políticas, encargados de la administración de sistemas y de la protección del medio ambiente. Pero en general, todos los participantes son personas

² www.musproject.net, www.umagua.yahoo.com

interesadas en el tema teniendo a cargo, en muchos casos, la solución de problemas relacionados con el agua en zonas rurales. En términos de cantidad, en la totalidad del proceso han participado cerca de 100 personas que han asistido al menos a una reunión. En el Gráfico 1 se observa el porcentaje de participación de acuerdo a la cantidad de representantes de las instituciones que mayor continuidad han tenido en el proceso.

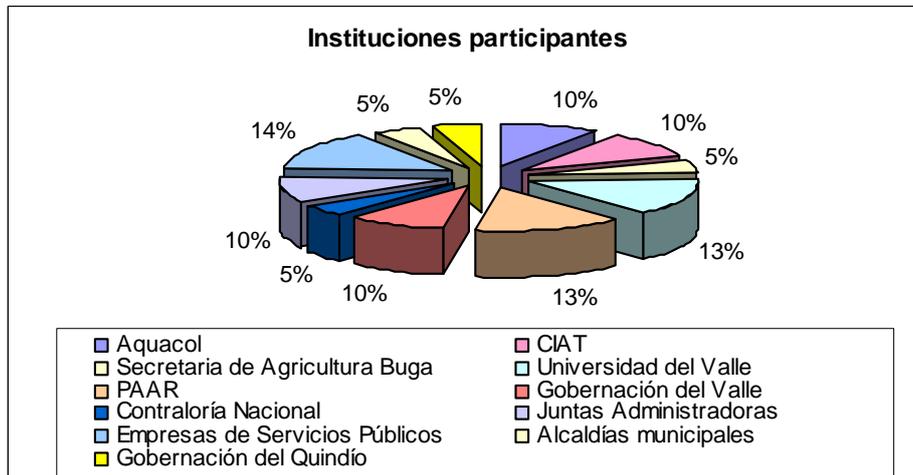


Gráfico 1. Instituciones participantes con mayor continuidad

La mayoría de personas que participan en la Alianza para el Aprendizaje laboran ejerciendo su profesión. Las disciplinas en las cuales se desenvuelven son diversas, hay Ingenieros Sanitarios, Civiles, Agrícolas, Educadores, Trabajadores Sociales, Economistas, entre otros. En algunos casos los profesionales cuentan con especializaciones o maestrías en áreas relacionadas con el ambiente. En el Gráfico 2 se muestra el nivel de formación de los participantes en la Alianza para el Aprendizaje.

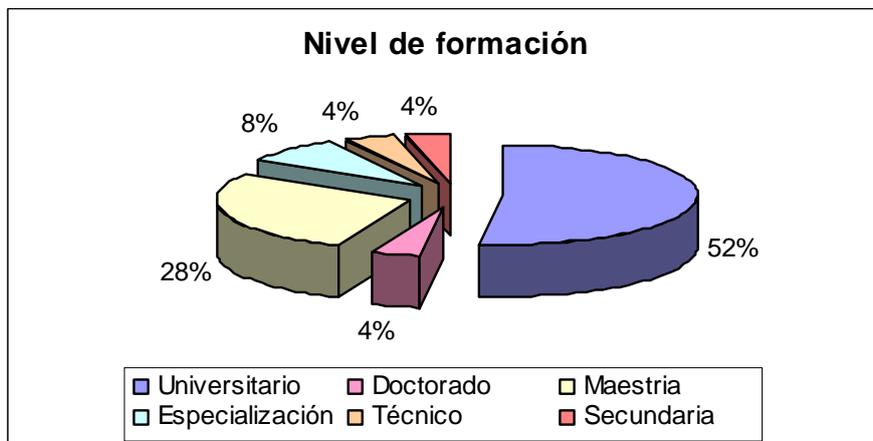


Gráfico 2. Nivel de formación de los participantes

El trabajo que realizan los miembros de la Alianza para el Aprendizaje en sus instituciones está relacionado con el agua. Cada uno desde su formación académica ejecuta actividades enmarcadas en proyectos de investigación, formulación de proyectos, diseño de sistemas, administración de sistemas de abastecimiento o asesorías comunitarias. Desde estos campos de acción se tiene directa incidencia en los usos del agua en las comunidades. En el Gráfico 3 se observan las actividades realizadas en el campo laboral por los miembros de la Alianza para el Aprendizaje.

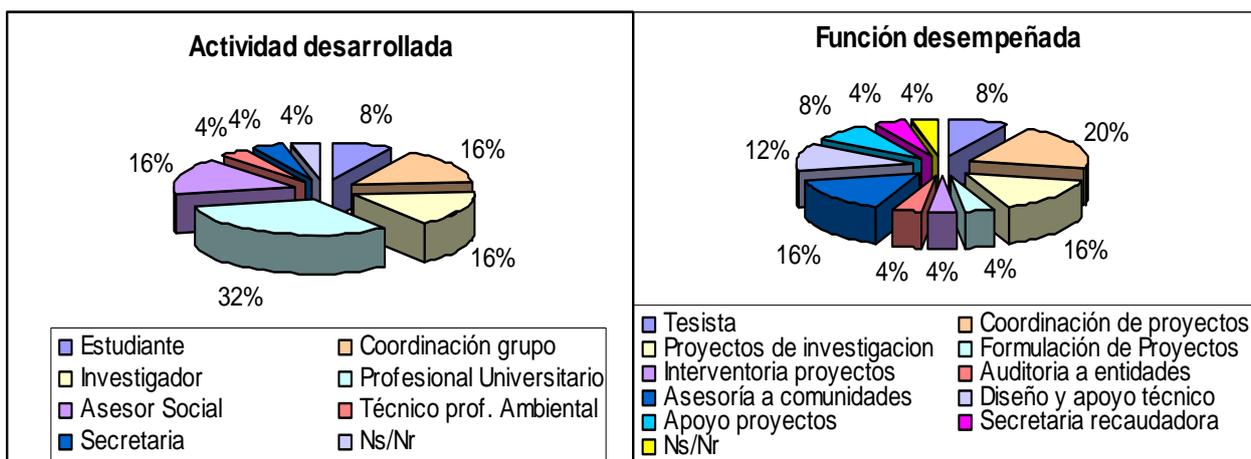


Gráfico 3. Actividades realizadas por los miembros de la Alianza

La experiencia que tienen los participantes de la Alianza varía significativamente, hay personas que sólo llevan un año desarrollando su labor mientras otras llevan más de 10 años desempeñándose en su actividad. Esto permite reunir en un mismo lugar la experticia de algunos con la motivación de otros por aprender de esa experiencia. Por lo tanto, en este documento es posible visualizar los puntos de vista tanto de los jóvenes como de las personas con mayor trayectoria. Sin embargo, también es importante anotar que la mayoría de los participantes en la Alianza para el Aprendizaje son trabajadores de campo y no coordinadores de proyectos en ejecución o tomadores de decisiones de proyectos de ejecución. En el Gráfico 4 se observan los rangos de tiempo de dedicación a su actividad de los participantes de la Alianza.

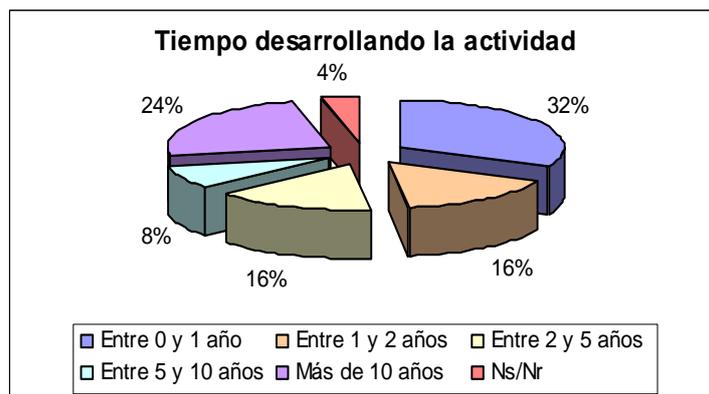


Gráfico 4. Tiempo desarrollando la actividad

5.3. Recursos

Los recursos del proyecto MUS en Colombia son limitados, sin embargo, ha sido posible sufragar los gastos de realización de las reuniones de la Alianza para el Aprendizaje. El Proyecto cubre los costos del sitio del evento, equipos audiovisuales, alimentación para los asistentes (almuerzo y refrigerios), materiales, así como los costos de desplazamientos para las visitas de campo. Los tesistas también son patrocinados por el proyecto, se cubren los gastos en que estos incurren para adelantar su trabajo de investigación.

El proyecto ha generado contrapartidas gracias a la conformación de la Alianza para el Aprendizaje, de donde surge el hecho de que las instituciones participantes aporten algunos implementos para la realización de las actividades, así mismo, contribuyen con su tiempo y conocimiento. Uno de los principales aportes es el apoyo logístico que brindó la Universidad del Quindío para facilitar la conformación de la Alianza para el Aprendizaje en esa región, y el apoyo del programa PAAR en el levantamiento de la información para el caso de estudio de La Palma - Tres Puertas.

6. Resultados

6.1. Procesos de cambio

Las reuniones de la Alianza para el Aprendizaje han sembrado el interés por los usos dados al agua en la zona rural, este interés ha derivado cambios en

el pensamiento de los participantes respecto a la forma de aplicar los conceptos en las comunidades. Las actividades desarrolladas en primera instancia permiten a los participantes concebir una idea, en caso de no tenerla, de los principios fundamentales relacionados con el uso múltiple del agua. La sensibilización ha sido principalmente en torno las múltiples actividades de los habitantes de las zonas rurales que tienen que ver con el agua, su relación con las actividades de sustento y pobreza y con la necesidad de concebir diferentes tipos de fuentes para el suministro de agua para dichas actividades. En el Gráfico 5 se observa la percepción de los miembros de la Alianza para el Aprendizaje sobre los Usos Múltiples del Agua.

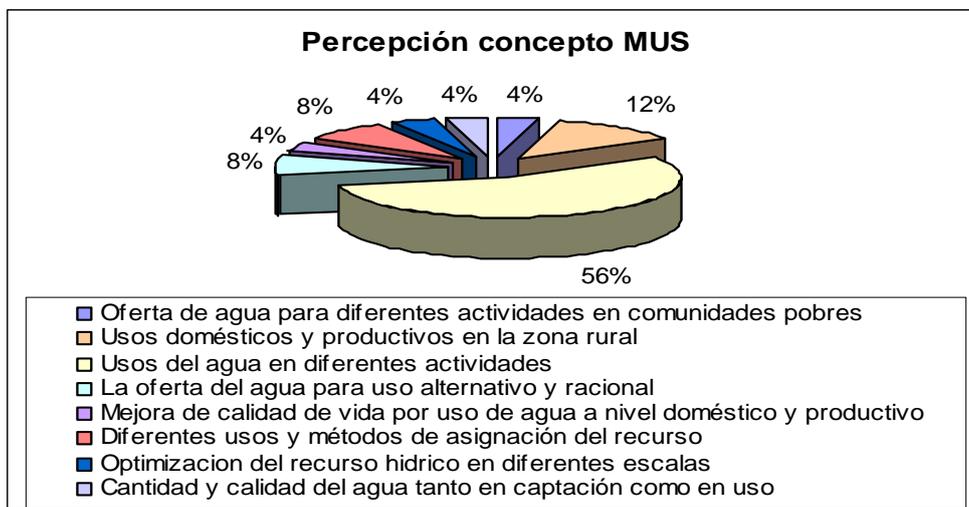


Gráfico 5. Percepción concepto MUS

Como se observa en el Gráfico 5, la apreciación creada en torno a los usos múltiples del agua está relacionada a la variedad de actividades realizadas en la zona rural, al uso eficiente del agua y de forma indirecta, a las tecnologías que permiten suministrar agua para varias actividades. Todas las personas, de una u otra forma, conciben los usos productivos en los hogares campesinos sin olvidar los usos en actividades domésticas, en consecuencia, todos prevén la posibilidad de que los sistemas de abastecimiento sean planificados de tal manera que permitan el suministro de agua para múltiples actividades, para esto deben tenerse en cuenta las características de la calidad de agua que demanda cada actividad para considerar las tecnologías existentes, las nuevas alternativas y las posibles fuentes.

6.2. Motivación para participar (vinculación y continuidad)

A las reuniones de la Alianza para el Aprendizaje se invitó instituciones que tuvieran entre sus objetivos el trabajo en temas relacionados con el agua,

entre ellos el diseño y construcción de sistemas, formulación de políticas, actividades ambientales, agrícolas, pecuarias y de desarrollo rural, atención de salud, centros de investigación y capacitación, etc.

Inicialmente la razón para motivar la asistencia fue la invitación, pero cuando se indaga por las razones por las cuales asistieron a las reuniones, las personas aducen que el tema es muy interesante y la posibilidad de aprender sobre ideas nuevas es una oportunidad que debe aprovecharse.



Por otra parte, hay quienes argumentan que en este tipo de reuniones se pueden hacer contactos con personas de otras instituciones, lo que facilita obtener información adicional y actualizada y así mismo, al participar se puede compartir el conocimiento propio con los demás. En la Fotografía 4 se observa uno de los miembros del grupo realizando una intervención.

Fotografía 4. Intervención de participante en una reunión

Hay casos en los cuales actividades puntuales del proyecto despertaron el interés por las reuniones. Entre las actividades que mayor interés han generado están los casos de estudio. En las actividades del proyecto generalmente están vinculadas personas de varias instituciones, esto hace posible que la información de la Alianza se difunda y genere motivación en más personas.

"Los casos que encontraba en la realidad: El acueducto El Vidal Vije Valle del Cauca, donde el sistema de acueducto construido se había convertido en abastecimiento dedicado en un 50% de su oferta y demanda de agua en la única "actividad económica" que redimía la suerte de campesinos sin trabajo, el lavado de tractomulas... Descubrir que la explotación agropecuaria de baja rentabilidad era de algún modo desestimulada en las cabeceras urbanas por la tarifa establecida por la CRA y cobrada por las Empresas Operadoras de Servicios Públicos, mientras la de consumos altos e industriales era estimulada... La experiencia del Acueducto La Palma tres Puertas estudiada por La Alianza."

6.3. Situación antes y después de la Alianza

Con el avance de las reuniones, se ha logrado generar cambios en la percepción de los participantes en torno a los usos múltiples del agua.

Según la opinión de los miembros de la Alianza, en la vida práctica las personas suelen ver el agua solo como una necesidad y un derecho que tienen, mientras que ahora puede percibirse la insuficiencia del recurso y la necesidad de cuidarlo y aprovecharlo de manera eficiente, incluso considerar las posibilidades del reuso. Lo importante es evitar la escasez y deterioro de las fuentes naturales y del ecosistema.

Los asistentes opinan que anteriormente no se concebían los usos del agua en el campo, suponían que había un retraso cultural en comparación con las familias citadinas. No era posible entender que las familias en la zona rural no solo se componen de personas sino también de animales y plantas, y esto conllevaba a pensar que en el campo el agua se desperdiciaba. Además no era posible percibir la escasez del agua en la zona rural cuando es allí que se encuentran los nacimientos y vertientes. Se suponía que el retraso cultural era el causante del desequilibrio entre la oferta y la demanda de agua de los sistemas.

El pensamiento de las personas encuestadas ha cambiado en los casi dos años que llevan participando en la Alianza, ahora es posible considerar los usos múltiples del agua y el concepto de familia en las zonas rurales, ver las familias como conjuntos de personas, animales y huertas, y es posible entender que es necesario satisfacer todas sus necesidades. En decir, ahora se entiende que así como las familias de las zonas urbanas se componen de personas, máquinas lavadoras y automóviles, las familias campesinas demandan el líquido para los animales y las huertas. En la Fotografía 5 se puede observar un campesino adelantando actividades productivas de pequeña escala en una vivienda ubicada en una de las localidades que fueron caso de estudio.



Fotografía 5. Actividad realizada en una comunidad

Actualmente, los miembros de la Alianza son concientes de la necesidad de hacer buen manejo del recurso, un uso racional y en la medida de lo posible, hacer reuso. Así mismo, advierten la necesidad de

innovar con las tecnologías de abastecimiento. En la zona rural no se requiere agua potable para todas las actividades, por esto deben considerarse tecnologías para potabilizar en los hogares solo la cantidad de agua que así se requiera. Adicionalmente, hay conciencia de la utilidad de considerar fuentes alternativas para el suministro de agua. Ejemplo de esto serían las aguas lluvias, comunes en algunas zonas que tienen escasez de otro tipo de fuentes.

Ahora los participantes tienen una mirada más integral del recurso hídrico, consideran la importancia de enfrentar los problemas relacionados con el agua desde diferentes perspectivas, creen importante la intervención de las instituciones pero también la sensibilización de las comunidades. Consideran primordial no sólo mirar las fuentes y tecnologías convencionales para el suministro del agua, sino también suponer otras alternativas y diversos tipos de fuentes.

Los conceptos adquiridos en torno a los usos múltiples del agua han permitido a los participantes orientar las dotaciones hacia niveles sostenibles tanto para el sistema, como para el ambiente y la comunidad.

En consecuencia, hay aspectos claves en los que los participantes indican se requiere fortalecer las capacidades individuales, institucionales y comunitarias, que permitan usar el agua para diversas actividades de manera eficiente y sostenible para los sistemas. En el Gráfico 6 se observan los aspectos en los cuales se pueden incorporar los conceptos de MUS según los miembros de la Alianza.

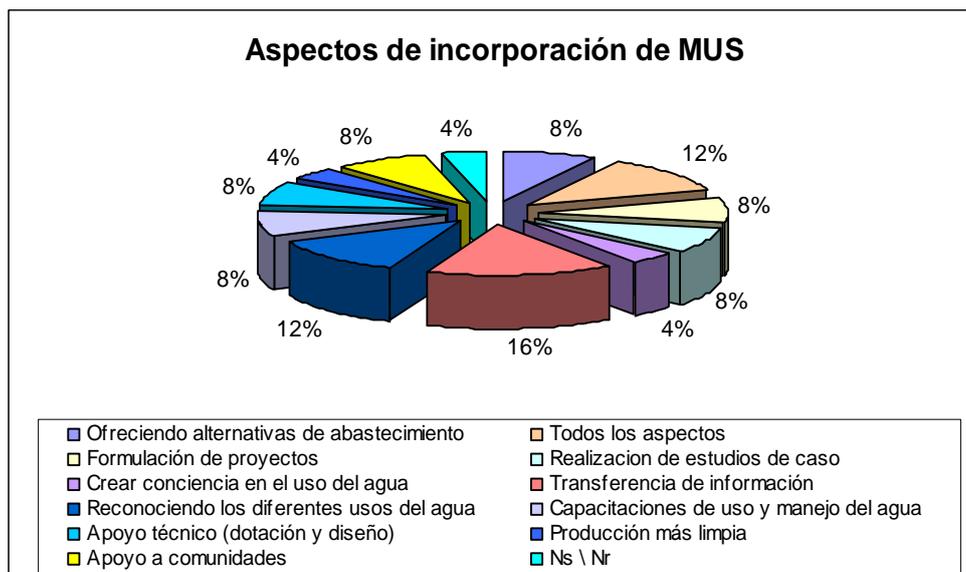


Gráfico 6. Aspectos de incorporación de MUS

6.4. Actitud frente al tema

La disposición frente a la aceptación e incorporación de los conceptos de usos múltiples del agua es muy buena por parte de los copartícipes, en ninguno ha habido predisposición frente al tema y por el contrario todos han insistido en la necesidad de incorporar este nuevo conocimiento a su trabajo. Adicionalmente, reconocen la importancia de incluir en las intervenciones de las instituciones los conceptos de usos múltiples para utilizarlos como criterios para la toma de decisiones en las zonas rurales. En la Fotografía 6 se observa un grupo de miembros permanentes de la Alianza analizando la forma de incluir los nuevos conceptos en su trabajo cotidiano.



Fotografía 6. Trabajo realizado por grupos conformados en las reuniones

En los asistentes es notoria la disposición para recibir información diferente a la convencional y a la que comúnmente facilita la academia. La novedad del tema tratado incentiva a muchos a seguir siendo miembro del grupo. Además, el tema ha llevado a algunos a cuestionar las razones por las cuales las zonas periurbanas y rurales son normatizadas de igual manera que las zonas urbanas teniendo estas características diferentes. Gracias a esto se han generado iniciativas que podrían ayudar a cambiar esta situación aprovechando el momento coyuntural actual en el cual se intenta crear una norma exclusiva para el campo. La iniciativa ha surgido, además, después de analizar el documento preliminar del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial sobre Normatividad técnica para sistemas de acueductos rurales, que se asemeja en gran medida al de las zonas urbanas³, lo que no permitiría solucionar los problemas reales de las zonas rurales.

Hay instituciones que participaron en la primera reunión y no continuaron en el proceso, la falta de continuidad más representativa es la de la Autoridad Ambiental del Valle del Cauca. La Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC) atendió el primer llamado pero no tuvo continuidad en el proceso, a excepción de su participación en la discusión puntual sobre el Reglamento Rural. No es posible saber si esto se debe a la falta de interés institucional en el tema o a la apretada agenda de todos sus funcionarios. La

³ Reglamento de Agua y Saneamiento - RAS 2000

participación de la CVC sería de gran importancia para el fortalecimiento de los proyectos que desarrollan. En las reuniones se hace alusión con frecuencia a la necesidad de que esta entidad tenga mayor participación en las actividades del proyecto internacional MUS.

Por otro lado, hay invitaciones que no han tenido la respuesta esperada, como es el caso del Incoder, Instituto que vela por el desarrollo rural, uno de los principales propósitos del proyecto. El Incoder participó en la primera reunión pero no volvió a responder a las invitaciones.

La mayoría de las personas que participan de las reuniones se sienten parte de la Alianza para el Aprendizaje y están comprometidas con los objetivos del proyecto. Sin embargo, puede establecerse que no todos los participantes se consideran miembro, sino que algunos opinan ser sólo observadores del proceso. Este es el caso de los participantes representantes del CIAT, que a su vez hacen seguimiento a los proyectos del CGIAR:

"considero que nosotros como financiadores del proyecto no vamos a suministrar información que sirva para que ustedes puedan determinar el impacto del trabajo que ha venido realizando la alianza aprendizaje. Pienso que este cuestionario está más enfocado a los miembros de la alianza de otras instituciones participantes, como los estudiantes y profesores de las universidades, los miembros de las asociaciones de usuarios del agua, de los acueductos rurales, de las entidades gubernamentales, ONGs y demás que para nosotros que participamos más como observadores del proceso. Por esas razones no contesto el cuestionario... Quiero hacerte saber que me parece MUY importante la labor de evaluación y seguimiento que quieren llevar a cabo seguramente con esta encuesta"

Ellos, aunque participan de manera activa en las reuniones, no se consideran parte de la Alianza como tal. La razón principal de esto está fundamentada en el hecho de considerar que su pertenencia al grupo y al ente financiador les impide tener objetividad sobre algunos puntos.

6.5. Cambios personales e institucionales

Las reuniones han tenido influencia en las personas que participan, son ellas las que asimilan los nuevos conceptos y tratan de aplicarlos en su quehacer profesional. Los cambios se manifiestan de manera contundente en los asistentes, quienes a su vez intentan propagar ese conocimiento a otras personas, viéndose esto reflejado en el crecimiento del grupo que conforma

la Alianza, el cual ha cambiado significativamente desde su comienzo hasta hoy.

Los cambios personales que más se destacan están relacionados con la forma como los miembros de la Alianza ven el desarrollo y el conocimiento. Se argumentan enfoques holísticos que reúnen todos los aspectos de una situación en un solo análisis, diferente a lo que comúnmente se hace, en donde todos miran las cosas desde un único punto de vista, aislando todo lo demás. En este sentido, se percibe la necesidad de que el enfoque social de las intervenciones acompañe el proceso técnico para lograr los objetivos propuestos en la zona rural.

Gracias al proceso desarrollado, los miembros de la Alianza han podido acceder a información general de las zonas rurales lo que les facilita el trabajo. Así mismo, los miembros del grupo han podido fortalecer su labor social en las comunidades en las que intervienen ya que las personas formadas en áreas sociales han profundizado su mirada y comprensión sobre el tema, ayudándolos a entender mejor las necesidades de los campesinos.

Así mismo, otros manifiestan tener cuestionamientos sobre las decisiones tomadas en los escritorios de las instituciones estatales, y que no consideran las necesidades reales de las comunidades rurales. Han surgido interrogantes en relación con la dotación de agua que debe suministrarse en zonas rurales. Debido a estos cuestionamientos nace el interés de recibir más capacitación en el tema, a lo cual se ha dado respuesta con la realización del diplomado *Gestión Integrada del Recurso Hídrico (GIRH)* en el que se da gran énfasis a los aspectos relacionados con MUS. Los participantes dicen estar replicando con sus compañeros de trabajo los conocimientos adquiridos en el proceso y afirman que algunos tienen ideas similares o al menos una muy buena aceptación por los nuevos conceptos.

Los cambios a nivel institucional son más difíciles de lograr, las instituciones tienen predefinidos los criterios de intervención y conseguir cambios en este aspecto demanda tiempo, procesos mucho más dispendiosos y con mayor disponibilidad de recursos. El cambio más significativo no ha sido en una institución como tal sino en un Programa de largo aliento y gran alcance. El Programa de Abastecimiento de Agua Rural, PAAR, ha participado de manera constante en este proceso, cerca de 20 de sus integrantes han asistido a las reuniones, y ahora, muchos de ellos, participan del diplomado *GIRH*, y gracias a ello se ha logrado modificar, en parte, la forma de intervenir los acueductos del Programa. Esto a su vez implica haber logrado,

de manera indirecta, algunos cambios en el Comité Departamental de Cafeteros, ente ejecutor del Programa. Inicialmente el PAAR fundamentaba su trabajo en el área técnica, ajustándose a las dotaciones permitidas por las normas, sin embargo, gracias a la introducción de los conceptos de MUS y la realidad encontrada en la zona rural, manifestada en la insostenibilidad de algunos sistemas intervenidos, se ha ajustado el proceso del Programa, logrando equilibrar la importancia del área social con el área técnica, además de suministrar dotaciones mayores que permitan abastecer todas las actividades de las comunidades rurales garantizando su sostenibilidad. Así mismo, en la actualidad el Programa busca la manera de abastecer los sistemas aprovechando todas las fuentes posibles.

En consecuencia, según sus integrantes, el cambio en el proceder del PAAR ha beneficiado al Programa como tal, pero principalmente a las comunidades que de él se favorecen, además, de manera indirecta se ha reformado la forma de operar de las instituciones relacionadas con él, entre ellas, además del Comité Departamental de Cafeteros como ejecutor, la Secretaría de Vivienda y Desarrollo Departamental, seccional que acompaña y supervisa el Programa y cuyos miembros también pertenecen a la Alianza.

"Son difíciles (los cambios institucionales), pero lentamente han servido para "cuestionar" decisiones nacionales hechas desde un escritorio de Bogotá. Consideraciones de diseño en la dotación de diseño del PAAR y de las viviendas objeto de trabajos por parte de la Secretaría de Vivienda y Desarrollo. Sistemas de acueducto rurales tienen una cobertura significativa en "micromedición" y deben saltar hacia la "macromedición"... el estudio del caso: Acueducto San Jose San Pedro, aunque no se ha enfocado para el estudio de la Oferta y la demanda de agua a un sistema, contiene elementos interesantes que pueden dar ejemplo del calado que tomo el mensaje de la Alianza en los técnicos del PAAR y SVD de la Gobernación del Valle que tienen que ver con el sector."

A pesar del impacto que se ha tenido sobre individuos e instituciones, hay cambios más difíciles de lograr, esto debido a limitaciones, sobre todo institucionales, que no permiten incluir los conceptos manejados. Algunas de estas restricciones fueron expuestas por los miembros de la Alianza y se pueden observar en el Gráfico 7.



Gráfico 7. Opinión sobre limitaciones para incorporar conceptos de MUS en las instituciones

Las principales limitaciones encontradas por los miembros de la Alianza para introducir los conceptos de usos múltiples del agua en las instituciones se deben al desconocimiento que hay de los mismos y a la falta de interés de algunas personas y comunidades. Además existe la limitación legal y presupuestal que no permite hacer cambios significativos para la introducción de nuevos conceptos, esto principalmente se debe a los costos que implica la innovación y a los cambios estructurales que exige.

Para contrarrestar las limitaciones existentes para incluir los conceptos relacionados con los usos múltiples del agua en las instituciones y en las personas que aún no los conocen, los miembros de la Alianza para el Aprendizaje establecen las estrategias que podrían adoptarse, estas se encuentran relacionadas en el Gráfico 8.

Puede observarse que según los miembros de la Alianza, la limitación legal es principal restricción para incluir los conceptos en las políticas institucionales, los participantes son conscientes de que mientras las instituciones mantengan inmodificables sus reglas y procedimientos será difícil lograr resultados que favorezcan la zona rural.

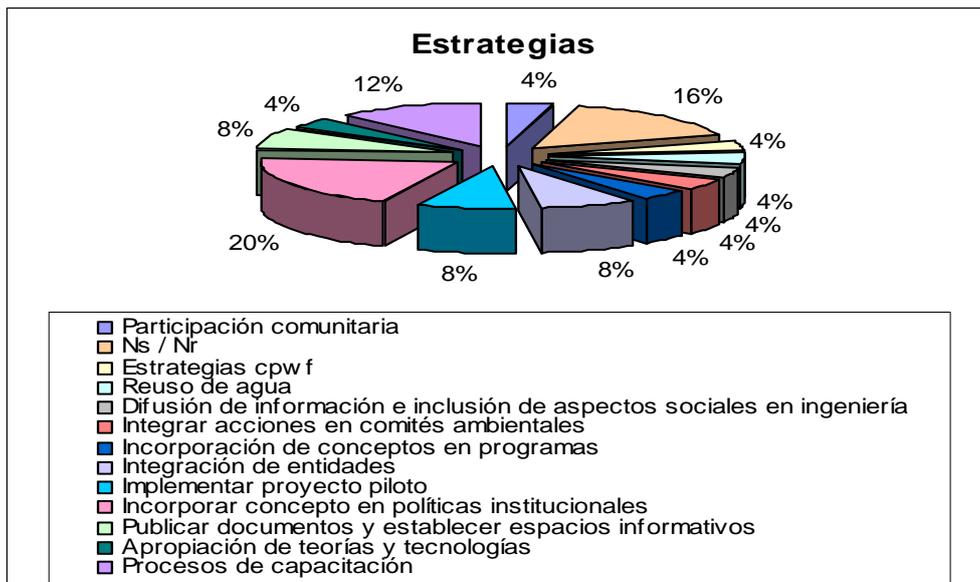


Gráfico 8. Estrategias para introducir los conceptos de MUS

6.6. Aspectos que promueven el cambio

Gracias a los encuentros periódicos que tiene el grupo de Alianza para el Aprendizaje, han logrado fortalecerse las relaciones interinstitucionales, las relaciones son más cercanas y según sus integrantes hay una mejor disposición de las partes cuando se necesita apoyo o asesoría.

Con la mejora de la credibilidad se ha generado confianza entre las instituciones participantes. Se entiende mejor la dinámica de la zona rural, esto permite tener mayor capacidad de trabajar con las comunidades campesinas y defender sus derechos.

Aunque se han conseguido cambios en el pensamiento de las personas que participan en la Alianza, hasta el momento el único espacio para reflexionar e intentar tomar medidas alrededor de los usos múltiples son las reuniones de la Alianza para el Aprendizaje. Según las opiniones recogidas esto puede deberse a que las reuniones son lugares de encuentro en donde las personas por algunas horas son sólo asistentes y no tomadoras de decisiones. La esperanza de todos es poder pasar de ser participantes en una reunión a ser promotores de cambios dentro de las instituciones que se reflejen en las decisiones que se tomen. Esto es posible si hay conocimiento y aceptación de los nuevos conceptos por parte de las personas e instituciones que actúan alrededor del agua.

Hay instituciones que debido a su razón de ser, siguen trabajando con el paradigma de que el agua es solo para consumo humano y/o doméstico, sin embargo, se percibe que este pensamiento está restringido por el carácter institucional que las distingue como entidades dedicadas al tratamiento de agua potable o desinfección del agua para garantizar la salud de los pobladores y no aceptan que agua tratada sea usada para otro tipo de actividad. Para contrarrestar esto la Alianza promueve tecnologías que permiten el tratamiento o la desinfección en los hogares, son menos dispendiosas y evitan los costos de tratar agua para actividades que no la requieren así. Si se consideran las alternativas existentes podría cambiarse la concepción que hay del agua en algunas instituciones. Sin embargo, este tipo de propuestas en algunas instituciones y personas se consideran regresivas.

"Con otros sectores que trabajan en asuntos relacionados, que toman en cuenta la problemática de usos múltiples de agua, no establece todavía ninguna discusión interna, parece que el espacio único de esta discusión es el de la Alianza, porque allá se encuentran sin toma decisiones, sectores que podrían hacer el esfuerzo por una toma de decisiones de usos múltiples. Desde Salud se vienen trabajando aún con el viejo paradigma del agua para "uso humano y/o doméstico" y saltar hacia el tratamiento y la desinfección, parece que exige según la UES un consumo estricto doméstico y en ello nosotros no coincidimos"

6.7. Momentos claves para el cambio

El proceso seguido con la Alianza para el Aprendizaje se ha ido fortaleciendo con el tiempo y el transcurrir de las reuniones. El cambio es generado a partir de dos aspectos, por un lado las experiencias compartidas y los resultados presentados en las reuniones. Por otro lado, la participación en actividades puntuales del proyecto, como las visitas de campo y el desarrollo de los estudios de caso, ayuda a convencerse de la necesidad de replantear su percepción.

Algunos mencionan que hay momentos claves dentro de las actividades del proyecto que incentivan de manera especial. Para unos hay temas que ayudan a ampliar el horizonte, por ejemplo, citan que el tema de múltiples fuentes y múltiples usos, generó gran interés, las razones se hallan en lo novedoso del tópico y las oportunidades generadas para las personas que intervienen en la práctica laboral abordando estos conceptos. Se encuentran muchas posibilidades tanto laborales como para las comunidades al aplicar medidas referentes.

Compartir experiencias y escuchar diferentes opiniones en relación con los usos múltiples, genera motivación. Varios afirman que particularmente los casos de estudio los han estimulado para continuar con el proceso. El desarrollo mismo de los casos en los que han tenido oportunidad de participar es un aliciente para reflexionar sobre la forma como debe permitirse usar el agua en la zona rural; para otros el resultado de estos estudios les ha demostrado las necesidades de agua para múltiples actividades y los ha incentivado a variar su modo de ver las cosas. En la Fotografía 7 se muestra el recorrido realizado por los miembros del proyecto internacional MUS a una de las localidades escogidas como caso a estudiar por un grupo de estudiantes.



Fotografía 7. Trabajo de campo con los miembros del proyecto a nivel internacional

Las discusiones interdisciplinarias e interinstitucionales alrededor de los resultados de los casos de estudio, permiten reconocer la importancia de la gestión integral que debe hacerse en temas relacionados con el agua. Además,

la oportunidad de reunir en un solo espacio los diferentes actores del proceso de aprendizaje promueve la creatividad y ayuda a fortalecer el proceso con las comunidades.

6.8. Evolución de la participación

La evolución de la participación ha sido evidente desde la primera reunión, en ella la mayoría de asistentes mostraron su interés por el tema y por continuar con el proceso de aprendizaje. En algunas instituciones se han designado a los interesados para que continúen. Es común encontrar que las personas que han participado de las reuniones, al recibir la invitación la hacen extensiva a sus demás compañeros. Es así como el número de participantes de algunas instituciones se ha ido incrementando a medida que avanzan las reuniones de la Alianza para el Aprendizaje.

Igualmente, la participación de la mayoría de las instituciones invitadas inicialmente ha sido constante. También se han integrado al proceso otras instituciones que han acompañado algunas actividades puntuales, particularmente son entes municipales de lugares en donde el proyecto ha desarrollado estudios. También se han unido miembros de Juntas

Administradoras de localidades rurales, estudiantes y personas que sin un vínculo con alguna institución han deseado participar del proceso.

De manera particular, el PAAR ha tenido participación mayoritaria, inicialmente fue su coordinadora quién asistió a la primera reunión y hoy se cuenta con la asistencia de integrantes del programa de diferentes niveles. La participación del CIAT tiene características similares, las personas que asistieron inicialmente han invitado a algunos compañeros y el número de participantes del Centro de Investigación ha ido en aumento. También es de notar el incremento de la asistencia a los eventos de miembros de las comunidades.

En las Figuras 2 y 3 se observa gráficamente la evolución que ha tenido la participación institucional con el transcurso del tiempo, así como el tipo de relaciones existentes inicialmente y las relaciones que han surgido con el proceso.

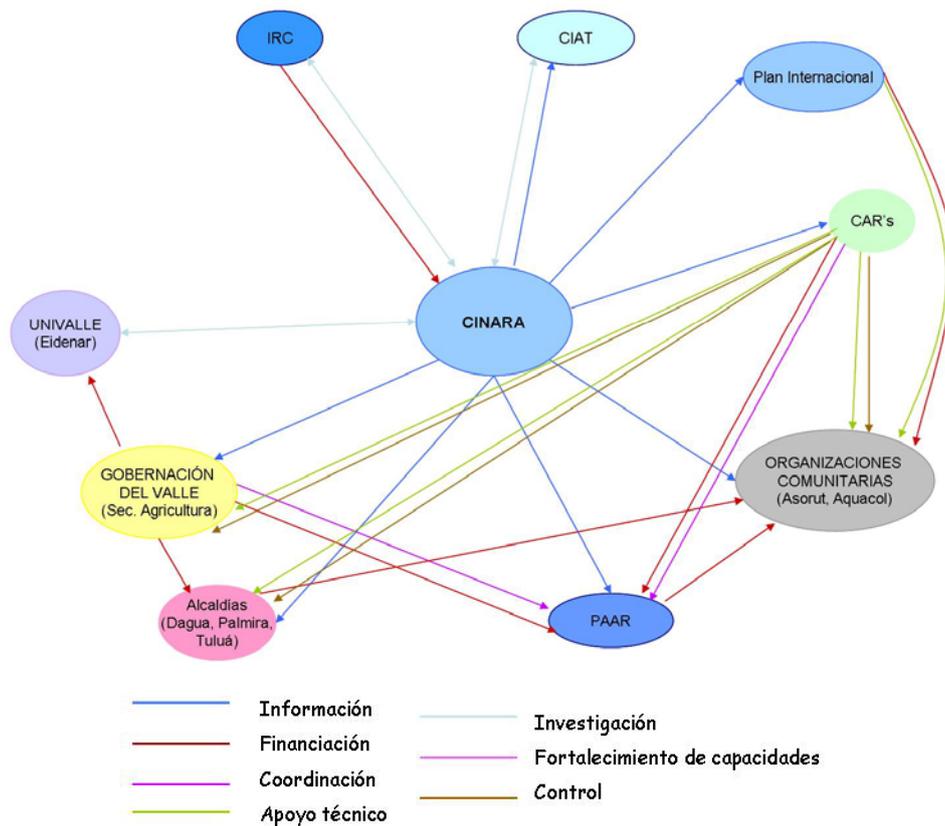


Figura 2. Actores y relaciones al comenzar la Alianza para el Aprendizaje

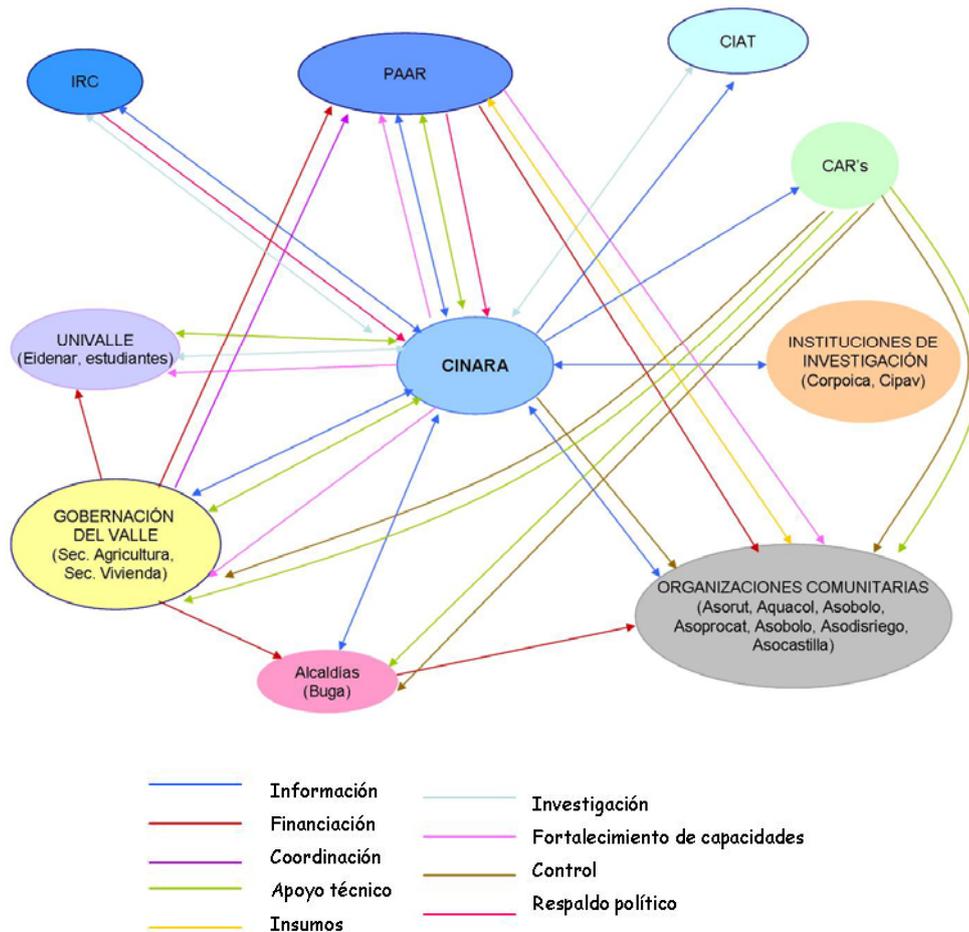


Figura 3. Actores y relaciones de la Alianza para el Aprendizaje actualmente

En cuanto al desempeño en particular de las personas, puede establecerse que con la continuidad en el proceso se genera la confianza y la actitud necesaria para mejorar la participación individual en las reuniones. Las personas que acompañan desde el inicio el proceso participan de forma más activa, tanto en las discusiones como en el desarrollo de las diferentes propuestas en marco del proyecto. La Fotografía 8 muestra la intervención de un participante en una de las reuniones realizadas.



Fotografía 8. Intervención de un participante

Las reuniones realizadas son planeadas para que al menos una persona del equipo internacional del proyecto esté presente, generalmente, es el coordinador de la Cuenca Andes del proyecto a nivel internacional quien participa de las

reuniones, pero también se ha contado con la presencia de los representantes del proyecto en Bolivia y Sudáfrica. Esto se ha cumplido, a excepción de la última reunión.

7. Conclusiones

La Alianza para el Aprendizaje conformada alrededor del proyecto internacional "Usos Múltiples del Agua" ha ido creciendo y fortaleciéndose con el transcurso del tiempo. Inicialmente participaron los invitados directos, pero con el tiempo se han integrado numerosas personas de las instituciones invitadas y otras más que se enteran por compañeros y colegas.

El fortalecimiento de la Alianza para el Aprendizaje ha permitido contar con la colaboración de las instituciones participantes para la realización de las demás actividades del proyecto. El apoyo recibido de las instituciones se ha dado en varios aspectos: logísticos, acompañamiento, información, acceso a sus actividades, entre otros. Esto se convierte en contrapartida que permite lograr mayores alcances en el proyecto.

Los miembros de la Alianza para el Aprendizaje son en su mayoría trabajadores de campo de las instituciones participantes, personas que se dedican a la ejecución de los proyectos. La participación de los directivos de estas instituciones es limitada y la razón principal para ello es la poca disponibilidad de tiempo para participar de manera permanente de las actividades propuestas.

Las actividades programadas en marco de la Alianza para el Aprendizaje han permitido generar cambios en la forma de pensar y actuar de los participantes. Sin embargo, los cambios suelen ser personales y su incidencia institucional es difícil debido a la rigidez de las entidades. Por esto hay quienes aseguran que en lugar de haber concertación total hacia el uso múltiple del agua se encuentran divisiones de opiniones, por un lado quienes consideran el uso del agua para múltiples actividades y por otro quienes aducen que el agua sólo debe usarse para el consumo humano y doméstico. Sin embargo, lo percibido es que existe buena disposición para aceptar el nuevo conocimiento y trabajar alrededor de esto.

En algunos participantes, a pesar de sus aportes, no hay sentido de pertenencia hacia el grupo, esto no les permite hacer comentarios sobre la utilidad de las reuniones ni opinar sobre otros aspectos.

Se siente algún tipo de frustración por parte de los miembros de la Alianza, debido a la inasistencia de miembros de instituciones clave en el cuidado del ambiente. Este es el caso de la ausencia de la CVC y el Incoder. Además los participantes esperan, en conjunto con el nuevo Viceministerio del Agua, conseguir cambios en las leyes que permitan favorecer las zonas rurales.

Adicional a esto el impacto generado por la Alianza se ha logrado en el nivel comunitario y de cuenca, pero no ha sido igual en el nivel nacional. La principal razón de ello es la insuficiencia de recursos que limita la divulgación de los conceptos a las altas esferas y por ende la incidencia en las políticas nacionales. Por esta razón la estrategia para acceder a personas de altos niveles que influyen las normas colombianas ha debido ser otra. Para esto se ha aprovechado el nombre institucional por medio del cual se logra el contacto con las personas objetivo.

8. Recomendaciones

Debido al interés que hay en el tema que convoca las reuniones de la Alianza para el Aprendizaje, debe analizarse la posibilidad de realizar las reuniones de manera más frecuente. Las reuniones realizadas de manera tan esporádica hacen que los asistentes pierdan la motivación por participar.

Debe intentarse involucrar en la Alianza personas encargadas de la toma de decisiones de alto nivel en las instituciones participantes. De esta manera se podría influir en el cambio de actitud institucional frente al tema. Así mismo, es indispensable promover la participación continua y permanente de las instituciones que tienen influencia directa sobre los aspectos relacionados con el agua, los recursos naturales y la formulación de políticas; de manera concreta se deben concertar la participación de la CVC, el Incoder y el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial o el Viceministerio del Agua.

Se debe enfatizar en la importancia de hacer sentir a todos los participantes miembros de la Alianza, independiente de la entidad a la que pertenezcan y del papel de esta en el proyecto internacional. Todos los aportes son valiosos y no deben restringirse por hechos contractuales.

La participación y el interés de los participantes en las reuniones son importantes, pero es necesario emprender acciones concretas que impulsen la inclusión de actividades que consideren las múltiples actividades desarrolladas en la zona rural en las normas nacionales.

Anexos

**Anexo 1. Formato de encuesta para reunión de la Alianza
para el Aprendizaje**



ENCUESTA A MIEMBROS DE LA ALIANZA PARA EL APRENDIZAJE No. 1

1. Nombre: _____ 2. Institución: _____

3. Cargo: _____ 4. Tiempo en el cargo: _____

5. Funciones que desempeña:

6. Nivel de Formación:

Primaria
Secundaria
Técnico
Tecnológico
Universitario

Especialización
Maestría
Doctorado
Ninguno

Concepto Usos Múltiples del Agua

7. Qué entiende cuando se le habla de "Usos Múltiples del Agua" ?

8. En qué aspectos de su trabajo cree que puede incorporar el concepto de "Usos Múltiples del Agua" ?

9. Cuáles son las principales limitaciones que encuentra para incorporar este concepto en los proyectos o actividades que desempeña?



10. Qué estrategias considera que deben seguirse para aplicar el concepto de MUS en la institución de la que usted forma parte?

Alianza para el Aprendizaje

11.Cuál es su opinión acerca de la utilidad de participar en la Alianza para el Aprendizaje?

12. A partir de la experiencia de participación en esta Alianza, estaría dispuesto a trabajar con otras instituciones?

13. Desde la conformación de esta Alianza para el Aprendizaje ha compartido información o ha trabajado con instituciones de la Alianza? Con cuáles? Cómo?



Anexo 2. Formato de encuesta enviada por correo electrónico



ENCUESTA A MIEMBROS DE LA ALIANZA PARA EL APRENDIZAJE No. 2

Algunas preguntas sobre la Alianza para el Aprendizaje:

- Qué opinaba, antes de pertenecer a la Alianza para el Aprendizaje, de los usos que se deben dar al agua y qué opina ahora?
- Si su opinión es diferente, qué motivó el cambio?
- Cuál fue su motivación inicial para participar en la Alianza para el Aprendizaje y cuáles son sus motivaciones ahora para continuar?
- Cuál fue el momento clave dentro de las actividades propuestas por la Alianza, que incidió en su concepción de los usos que se deben dar al agua?
- Ha habido cambios en la institución en la cual trabaja que sean explicados por la asistencia suya a las reuniones de la Alianza para el Aprendizaje? Cuáles?Cuál ha sido la evolución de ese cambio? De lo contrario, cuál considera la causa fundamental para ello?
- Considera que ha cambiado la relación de la institución en la que trabaja con las otras instituciones que trabajan en aspectos relacionados? Cuáles han sido los cambios?
- En qué se diferencia su opinión de la de sus compañeros que no hacen parte de la Alianza con respecto a los usos del agua? Qué opinan ellos y qué opina usted?
- En qué aspectos cree que ha sido fuerte y en cuáles débil la Alianza para el Aprendizaje?